

Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government
Ministria për Komunitete dhe Kthim / Министарство за заједнице и повратак / Ministry of Communities and Return

Datë: 17.04.2026

PROCESVERBAL

Komisioni i ankesave për shqyrtimin e ankesave të parashtruara nga Organizatat Joqeveritare, në tekstin e mëtejme, (Komisioni) i themeluar sipas Vendimit me Nr. 4782/2 i dt. 18.07.2023 i nxjerr nga Sekretari i Përgjithshëm i MKK-së, bazuar në mandatin e tij sipas nenit 9,10,11 të Rregullores MF - Nr - 04/2017 mbi Kriteret Standardet dhe Procedurat e Financimit Publik të OJQ-ve, Thirrjes publike të datës 06.03.2026 për financimin e aktiviteteve të sektorit të OJQ-ve që kanë për qëllime rritjen e nivelit të punësimit të anëtarëve të komunitetit jo shumicë dhe përmirësimin e kapaciteteve për të promovuar mbrojtjen e të drejtave të komuniteteve, si dhe Vendimit të Komisionit Vlerësues i cili ka marrë vendim refuzues të projekteve të vlerësuara. Komisioni pas shqyrtimit të ankesave mori këtë:

VENDIM MBI REFUZIMIN E ANKESAVE SI TË PA BAZUARA

Komisioni pas shqyrtimit të ankesave ka konstatuar se qëndrojnë të gjeturat e Komisionit Vlerësues si të bazuar, andaj ankesat e parashtruara janë refuzuar me arsyetimin si në vijim:

1. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.467/2 të dt. 10.04.2026 të bërë nga OJQ-ja Ballkana Arena, ka konstatuar se qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, pasi që sipas vlerësimit të Komisionit Vlerësues nuk ka arrit numrin e nevojshëm të poenave.
2. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.470/2 të dt. 10.04.2026 të bërë nga OJQ-ja Romano Jekipe, ka konstatuar se qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, pasi që sipas vlerësimit të Komisionit Vlerësues nuk ka arrit numrin e nevojshëm të poenave.
3. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.469/2 të dt. 10.04.2026 të bërë nga OJQ-ja Rromani Baxt, ka konstatuar se qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, pasi që sipas vlerësimit të Komisionit Vlerësues nuk ka arrit numrin e nevojshëm të poenave.
4. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.466/2 të dt. 10.04.2026 të bërë nga OJQ-ja URA Vrelo, ka konstatuar se qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit

Vlerësues, pasi që sipas vlerësimit të Komisionit Vlerësues nuk ka arrit numrin e nevojshëm të poenave.

5. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.429/2 të dt. 07.04.2026 të bërë nga OJQ-ja PARKS, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, pasi që sipas vlerësimit të Komisionit Vlerësues nuk ka arrit numrin e nevojshëm të poenave.
6. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.326/2 të dt. 08.04.2026 të bërë nga OJQ-ja LIZA-R, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, pasi që sipas vlerësimit të Komisionit Vlerësues nuk ka arrit numrin e nevojshëm të poenave.
7. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.386/2 të dt. 10.04.2026 të bërë nga OJQ-ja Qendra për Edukim REFORMA, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, pasi që sipas vlerësimit të Komisionit Vlerësues nuk ka arrit numrin e nevojshëm të poenave.
8. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.473/2 të dt. 14.04.2026 të bërë nga OJQ-ja Youth Development and Trining Organization YDTO, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, pasi që sipas vlerësimit të Komisionit Vlerësues nuk ka arrit numrin e nevojshëm të poenave.
9. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.385/2 të dt. 08.04.2026 të bërë nga OJQ-ja Innovation Center Lipjan ICL, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, pasi që sipas vlerësimit të Komisionit Vlerësues nuk ka arrit numrin e nevojshëm të poenave.
10. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës e bërë përmes postes elektronike nga OJQ-ja Plejada, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, pasi që sipas vlerësimit të Komisionit Vlerësues nuk ka arrit numrin e nevojshëm të poenave.
11. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.331/2 të dt. 15.04.2026 të bërë nga OJQ-ja Natural Fresh, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, pasi që sipas vlerësimit të Komisionit Vlerësues kjo OJQ nuk e ka dorëzuar deklaratën vjetore të ATK-së për vitin 2024. Gjithashtu nuk ka arrit numrin e nevojshëm të poenave.
12. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës të dt. 10.04.2026 të bërë nga **Shoqata impakt në zhvillim kulturë dhe aktivizëm**, ka konstatuar së e njëjta nuk ka aplikuar fare në Thirrjen publike të Ministrisë për Komunitet edhe Kthim
13. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.415/2 të dt. 17.04.2026 të bërë nga OJQ-ja Asociacioni i Gruas Feminae, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, pasi që sipas vlerësimit të Komisionit Vlerësues në aplikacion mungon Aneksi 2 (Deklarata e aplikuesit).
14. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.414/2 të dt. 17.04.2026 të bërë nga OJQ-ja DOMINE-Prizren, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, pasi që sipas vlerësimit të Komisionit Vlerësues në aplikacion mungon Aneksi 2 (Deklarata e aplikuesit).

KËSHILLA JURIDIKE:

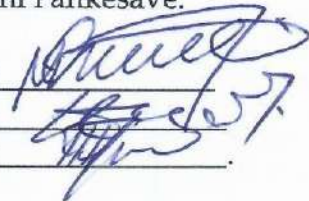
Vendimi i komisionit të Ankesave është vendim përfundimtar në procedurën administrative, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në Gjykatën Kompetente brenda afatit prej 30 ditësh, pas publikimit në web-faqen e MKK-së.

Komisioni i ankesave:

Kryetari

Anëtarë

Anëtarë

The image shows three handwritten signatures in blue ink. The first signature is the largest and most prominent, written over the 'Kryetari' (Chairman) line. The second and third signatures are smaller and written over the 'Anëtarë' (Members) lines.

REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIC OF KOSOVO
QEVERIA E KOSOVËS - Vlada Kosova - Government of Kosovo
MINISTRIA PËR KOMUNITETE DHE KTHIM
MINISTRY FOR COMMUNITIES AND RETURN
МИНИСТАРСТВО ЗА ЗАЈЕДНИЦЕ И ПОВРАТАК

Njësia org./Org. Jedinstvo Org./Unit: 05
Nr./Br./No: 572 Data/Datum/Date: 17.04.2026
No. Fajere/Bc. Stranica/Str. Pages: 3
FUSHË KOSOVË/A



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government
Ministria për Komunitete dhe Kthim / Министарство за заједнице и повратак / Ministry of Communities and Return

Datum: 17.04.2026

ZAPISNIK

Komisija za žalbe i razmatranje žalbi podnetih od strane nevladinih organizacija, u daljem tekstu (Komisija), osnovana je na osnovu Odluke br. 4782/2 od 18.07.2023. godine koju je izdao generalni sekretar MZP-a, na osnovu njegovog mandata u skladu sa članom 9,10,11 Uredbe MF - br. - 04/2017 o kriterijumima, standardima i procedurama za javno finansiranje nevladinih organizacija, Javnog poziva od 06.03.2026. godine za finansiranje aktivnosti nevladinog sektora usmerenih na povećanje nivoa zaposlenosti pripadnika nevećinske zajednice i unapređenje kapaciteta za promociju zaštite prava zajednice, kao i Odluke Komisije za procenu kojom je doneta odluka o odbijanju procenjenih projekata. Komisija je, nakon razmatranja žalbi, donela sledeće:

ODLUKA O ODBIJANJU ŽALBI KAO NEOSNOVANIH

Nakon razmatranja žalbi, Komisija je zaključila da su nalazi Komisije za procenu osnovani, te su podnete žalbe odbijene sa sledećim obrazloženjem:

1. Komisija je, nakon razmatranja žalbe br. 467/2 od 10.04.2026. godine koju je podnela NVO Balkan Arena, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu i dalje osnovan, jer prema proceni Komisije za procenu, nije dostigao potreban broj bodova.
2. Komisija je, nakon razmatranja žalbe br. 470/2 od 10.04.2026. godine koju je podnela nevladina organizacija Romano Jekipe, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu i dalje osnovan, jer prema proceni Komisije za procenu, nije dostigao potreban broj bodova.
3. Komisija je, nakon razmatranja žalbe br. 469/2 od 10.04.2026. godine koju je podnela nevladina organizacija Rromani Baxt, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu i dalje osnovan, jer prema proceni Komisije za procenu, nije dostigao potreban broj bodova.

4. Komisija je, nakon razmatranja žalbe br. 466/2 od 10.04.2026. godine koju je podnela NVO URA Vrelo, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu i dalje osnovan, jer prema proceni Komisije za procenu, nije dostigao potreban broj bodova.
5. Komisija je, nakon razmatranja žalbe br. 429/2 od 07.04.2026. godine koju je podnela NVO PARKS, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu i dalje osnovan, jer prema proceni Komisije za procenu, nije dostigao potreban broj bodova.
6. Komisija je, nakon razmatranja žalbe br. 326/2 od 08.04.2026. godine koju je podnela NVO LIZA-R, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu i dalje osnovan, jer prema proceni Komisije za procenu, nije dostigao potreban broj bodova.
7. Komisija je, nakon razmatranja žalbe br. 386/2 od 10.04.2026. godine koju je podnela NVO Centar za obrazovanje REFORMA, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu i dalje osnovan, jer prema proceni Komisije za procenu, nije dostigao potreban broj bodova.
8. Komisija je, nakon razmatranja žalbe br. 473/2 od 14.04.2026. godine koju je podnela nevladina organizacija za razvoj i obuku mladih YDTO, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu i dalje osnovan, jer prema proceni Komisije za procenu, nije dostigao potreban broj bodova.
9. Komisija je, nakon razmatranja žalbe br. 385/2 od 08.04.2026. godine koju je podnela NVO Inovacioni centar Lipjan ICL, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu i dalje osnovan, jer prema proceni Komisije za procenu, nije dostigao potreban broj bodova.
10. Komisija je, nakon razmatranja žalbe koju je putem imejla podnela NVO Plejada, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu i dalje osnovan, jer prema proceni Komisije za procenu, nije dostigao potreban broj bodova.
11. Komisija je, nakon razmatranja žalbe br. 331/2 od 15.04.2026. godine koju je podnela NVO „Natural Fresh“, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu i dalje osnovan, jer prema proceni Komisije za procenu, ova NVO nije podnela godišnju deklaraciju PAK-u za 2024. godinu. Takođe nije ostvarila potreban broj poena.
12. Komisija je, nakon razmatranja žalbe od 10.04.2026. godine koju je podnelo Udruženje Impakt na razvoj, kulturu i aktivizam, zaključila da se ista uopšte nije prijavila na Javni poziv Ministarstva za zajednicu i povratak.
13. Komisija je, nakon razmatranja žalbe br. 415/2 od 17.04.2026. godine, koju je podnela NVO „Feminae“ – Žensko udruženje, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu i dalje osnovan, jer prema proceni Komisije za procenu, u prijavi nedostaje Prilog 2 (Izjava podnosioca zahteva).
14. Komisija je, nakon razmatranja žalbe br. 414/2 od 17.04.2026. godine, koju je podnela NVO „DOMINE“ – Prizren, utvrdila da je nalaz Komisije za procenu i dalje osnovan, jer prema proceni Komisije za procenu, u prijavi nedostaje Prilog 2 (Izjava podnosioca zahteva).

POUKA O PRAVNOM LEKU:

Odluka Komisije za žalbe je konačna odluka u administrativnoj proceduri , nezadovoljna strana ima pravo žalbe nadležnom sudu u roku od 30 dana, nakon objavljivanja na veb stranici MZP-a.

Komisija za žalbe:

Predsedavajući _____

Član _____

Član _____.